



> Retouradres Postbus 501 2700 AM Zoetermeer

Koninklijke Auris Groep
Postbus 808
2800 AV GOUDA

Locatie Zoetermeer
Europaweg 2
Postbus 501
2700 AM Zoetermeer
www.onderwijsinspectie.nl

Contact
T (088) 669 64 90
F (088) 669 60 50
w.vanheeren@owinsp.nl

Onze referentie
H3195990/11.16XL.WH

Uw referentie
20111012/EvL.LZ

Datum 2 november 2011
Betreft aanbidding definitiefrapport kwaliteitsonderzoek

Bijlage(n)
- definitief rapport van
bevindingen

Hierbij ontvangt u het definitieve rapport met de bevindingen van het onderzoek naar mogelijke tekortkomingen op het Auris College Utrecht op 19 mei 2011. De inspectie gaat ervan uit dat u de betreffende school en de medezeggenschapsraad direct na ontvangst op de hoogte stelt van dit rapport.

De inspectie heeft met belangstelling kennis genomen van uw reactie op het rapport van bevindingen dat de inspectie opstelde naar aanleiding van het kwaliteitsonderzoek aan het Auris College Utrecht op 19 mei 2011.

U geeft aan de bevindingen en conclusies van de inspectie in grote lijnen te herkennen. Tevens geeft u aan de door de inspectie gegeven kwalificatie en toezichtarrangement zeer serieus te nemen. De inspectie waardeert uw inzet de aangemerkte tekortkomingen op basis van de bevindingen van de inspectie zo snel mogelijk te herstellen.

Al in gang gezette ontwikkelingen beogen gesignaleerde kwaliteitstekorten weg te nemen zowel op het gebied van het systeem van leerlingenzorg als op het gebied van het kwaliteitszorgbeleid. Ook heeft de inspectie kennis genomen van uw initiatief om in 2011 ten behoeve van de drie VSO-scholen onder uw beheer, leerlijnen te ontwikkelen en gestalte te geven aan het werken met een ontwikkelingsperspectief. De inspectie ziet met belangstelling de resultaten van deze inspanningen tegemoet.

Voorts kondigt u een herziening aan van de leerlingenzorg zodanig dat de school aan de wet voldoet, het ontwikkelingsperspectief en uitstroomprofiel integreren en de werkwijze toepasbaar is binnen het VSO. In het nader af te spreken voortgangsgesprek stelt de inspectie zich voor de contouren van dit herziene systeem van leerlingenzorg met u te bespreken. Ook zullen daarbij de al bereikte resultaten van de geleverde inspanningen gericht op kwaliteitsverbetering onderwerp van gesprek vormen.

Locatie Zoetermeer

Datum

2 november 2011

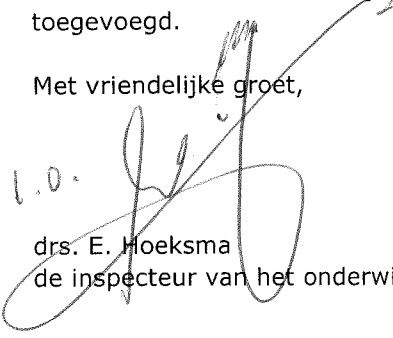
Onze referentie

H3195990/11.16XL.WH

Verder heeft de inspectie er goede nota van genomen dat de gesignaleerde tekorten op het gebied van de naleving van de wet en regelgeving betreffende de ouderbijdrage en de stagecontracten inmiddels zijn opgeheven. De inspectie komt hier graag bij het eerst volgend bestuursgesprek op terug.

Vier werkweken na de definitieve vaststelling wordt het rapport van bevindingen openbaar gemaakt in de Toezichtkaart op de website van de inspectie, www.onderwijsinspectie.nl. Mocht u het niet eens zijn met het definitieve rapport, dan kunt u binnen deze vier werkweken uw zienswijze schriftelijk aan de inspectie kenbaar maken. Uw zienswijze wordt dan als extra hoofdstuk aan het rapport toegevoegd.

Met vriendelijke groet,


drs. E. Hoeksma
de inspecteur van het onderwijs



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

KWALITEITSONDERZOEK BIJ HET

AURIS COLLEGE UTRECHT

CLUSTER 2

Plaats : Utrecht
BRIN-nummer : 16ZL
Onderzoek uitgevoerd op : 19 mei 2011
Rapport vastgesteld te Zoetermeer op 2 november 2011

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING.....	3
2.	BEVINDINGEN	5
3.	TOEZICHTARRANGEMENT.....	13

1. INLEIDING

De Inspectie van het Onderwijs voerde op 19 mei 2011 een onderzoek uit op het Auris College Utrecht om een oordeel te kunnen uitspreken over de kwaliteit van het onderwijs en over de naleving van wet- en regelgeving.

Aanleiding

De inspectie heeft op 11 en 12 september 2006 een periodiek kwaliteitsonderzoek uitgevoerd. Het rapport over het onderwijs van de (toen nog Alfonso Cortischool) is vastgesteld op 23 november 2006. Door de gunstige scores op met name de normindicatoren was er geen aanleiding het toezicht op de school te intensiveren. Het bij het onderzoek in 2006 toegekende PKO4 arrangement is tijdens het bestuursgesprek in 2008 omgezet in een basisarrangement. Bij de bestuursgesprekken in 2009 en 2010 is dit basisarrangement gehandhaafd. Tijdens het bestuursgesprek op 12 november 2010 is vastgesteld dat de school op grond van het vierjaren criterium in aanmerking komt voor een kwaliteitsonderzoek in 2011. In dit onderzoek wordt tevens nagegaan of de school aan enkele wettelijke voorschriften voldoet.

Onderzoeksopzet

Deze rapportage is gebaseerd op:

- Onderzoek en analyse van documenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn.
- Analyse van documenten die de school aan de inspectie heeft toegestuurd en die zicht bieden op de ontwikkelingen van de school:
 - Medewerkersonderzoek Auris VSO, okt/nov.2010;
 - Tevredenheidsonderzoeken leerlingen 2010-2011;
 - Onderzoek ouders 2008-2009;
 - Onderzoek school 2008-2009;
 - Evaluatie IOP;
 - Protocol IOP-Gesprekken;
 - Werkwijze bespreking Individuele Onderwijsprofielen;
 - Toelichting IOC;
 - Traject IOC;
 - Tussenevaluatie Begeleiding en ondersteuning dec. 2008;
 - Groepspresentatie VSO Auris College Utrecht.
- Onderzoek op locatie waarbij de inspectie:
 - schooldocumenten, waaronder handelingsplannen, heeft bestudeerd en beoordeeld;
 - gesprekken voerde met de directie en leraren;
 - de onderwijspraktijk heeft geobserveerd in de groepen;
 - bevindingen en conclusie heeft teruggekoppeld aan de directie. Daarbij was een vertegenwoordiging van het bevoegd gezag aanwezig.

Uit het waarderingskader heeft de inspectie de kern- en normindicatoren onderzocht, aangevuld met de indicatoren die behoren bij het kwaliteitsaspect kwaliteitszorg.

Toezichtkader

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek gebaseerd op het Toezichtkader speciaal onderwijs en voortgezet speciaal onderwijs 2005. In haar jaarwerkplan verantwoordt de inspectie verder welke wettelijke aspecten zijn onderzocht.

Deze documenten zijn te vinden op www.onderwijsinspectie.nl.

Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 staan de bevindingen uit het onderzoek op het gebied van de onderwijskwaliteit en de wettelijke voorschriften. Daarna volgt een beschouwing waarin de inspectie tekortkomingen toelicht en de schoolontwikkeling waar mogelijk in samenhang beschrijft. Hoofdstuk 3 bevat het toezichtarrangement.

2. BEVINDINGEN

2.1 Kwaliteits- en nalevingsprofiel

In onderstaande tabel vermeldt de inspectie welke indicatoren in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader (voortgezet) speciaal onderwijs. De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de school de desbetreffende indicator heeft gerealiseerd. De inspectie onderzocht daarnaast of de school voldoet aan de naleving van enkele wettelijke voorschriften.

Legenda:

1. slecht
2. onvoldoende
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen (alleen bij opbrengsten)

Cyclisch proces kwaliteitszorg

	1	2	3	4
1.1 De school heeft inzicht in de verschillen in onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie.			•	
1.2 De school hanteert een onderwijsconcept dat aansluit bij haar leerlingenpopulatie.		•		
1.3 De school evalueert jaarlijks systematisch de kwaliteit van haar opbrengsten.		•		
1.4 De school evalueert regelmatig het leren en onderwijzen.		•		
1.5 De school evalueert regelmatig de leerlingenzorg.			•	
1.6 De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.			•	
1.7 De school borgt de kwaliteit van het leren en onderwijzen en de leerlingenzorg.		•		
1.8 De school rapporteert aan belanghebbenden inzichtelijk over de gerealiseerde kwaliteit van haar onderwijs.		•		

Systeem van leerlingenzorg

	1	2	3	4
3.1 De commissie voor de begeleiding bepaalt de onderwijsrelevante beginsituatie van de leerlingen.			•	
3.3 De school stelt een handelingsplan vast in overeenstemming met de ouders.		•		
3.5 De school gebruikt een samenhangend systeem van instrumenten en procedures voor het volgen van de vorderingen en ontwikkeling van de leerlingen.		•		
3.8 De commissie voor de begeleiding evalueert de uitvoering van het handelingsplan.		•		

Functionaliteit handelingsplanning

	1	2	3	4
4.1 De leerinhouden komen overeen met de afspraken in de documenten voor handelingsplanning.		•		

Leerstofaanbod	1	2	3	4		
5.1 De school hanteert een leerstofaanbod voor de schoolse vakken.			•			
5.4 Het leerstofaanbod sluit aan op het uitstroomperspectief van de leerlingen.			•			
5.5 Het leerstofaanbod maakt het mogelijk gericht in te spelen op verschillen tussen leerlingen.			•			
Onderwijstijd	1	2	3	4		
6.3 De teamleden maken efficiënt gebruik van de geplande onderwijstijd.			•			
6.4 De school stemt de hoeveelheid tijd af op de onderwijsbehoeften van (individuele) leerlingen.		•				
(Ortho)pedagogisch handelen	1	2	3	4		
7.2 De teamleden gaan op een respectvolle wijze met de leerlingen om.			•			
7.4 De teamleden handhaven de gedragsregels.			•			
7.6 De teamleden stemmen hun (ortho)pedagogisch handelen af op de onderwijsbehoeften van de leerlingen.			•			
(Ortho)didactisch handelen	1	2	3	4		
8.2 De leraren leggen duidelijk uit.			•			
8.4 De leraren stimuleren de leerlingen tot denken.			•			
8.5 De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer.			•			
8.7 De leraren stemmen de instructie en verwerking af op de onderwijsbehoeften van de leerling.			•			
Actieve en zelfstandige rol leerlingen	1	2	3	4		
9.1 De leerlingen zijn actief betrokken bij de onderwijsactiviteiten.			•			
9.3 De leerlingen hebben verantwoordelijkheid voor de organisatie van hun leerproces, die past bij hun ontwikkelingsniveau.			•			
Schoolklimaat	1	2	3	4		
10.1 De school heeft inzicht in de beleving van de sociale veiligheid door leerlingen en personeel en in de incidenten die zich op het gebied van sociale veiligheid op school voordoen.		•				
10.2 De school heeft een veiligheidsbeleid gericht op het voorkomen van incidenten in en om de school.			•			
10.3 De school heeft een veiligheidsbeleid gericht op afhandeling van incidenten in en om de school.			•			
10.4 De leerlingen en de teamleden voelen zich aantoonbaar veilig op school.			•			
10.6 De ouders tonen zich betrokken bij de school door de activiteiten die de school daartoe onderneemt.			•			
Opbrengsten	1	2	3	4	5	
11.4 De resultaten van de leerlingen aan het eind van de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingen mag worden verwacht.					•	
Wet- en regelgeving					ja	nee
De school heeft de vastgestelde schoolgids aan de inspectie toegestuurd (WEC, artikel 27).					•	
De school heeft het vastgestelde schoolplan aan de inspectie toegestuurd (WEC, artikel 27).					•	
De onderwijstijd voldoet aan de wettelijke voorschriften (WEC, artikel 11).					•	

2.2 Beschouwing

Algemeen beeld

De inspectie beoordeelt het onderwijs op het Auris College Utrecht als onvoldoende. Het systeem van leerlingenzorg is bepalend voor het oordeel van de inspectie. Drie van de vier normindicatoren beoordeelt de inspectie als onvoldoende. De inspectie is dan ook van oordeel dat er aanleiding is om het gehele systeem nog eens kritisch tegen het licht te houden en aanpassingen aan te brengen zodat daarin zowel de planmatige aanpak van het onderwijsaanbod als het cyclisch karakter van het systeem overtuigend tot uitdrukking komen. De aspecten die in het onderwijsleerproces bepalend zijn voor de kwaliteit beoordeelt de inspectie overwegend als voldoende. De leerlingen krijgen onderwijs in een voldoende veilige, ondersteunende en stimulerende leeromgeving waarbij rekening wordt gehouden met verschillen tussen leerlingen en de belemmeringen die de leerlingen door hun handicap ondervinden.

De systematische kwaliteitszorg behoeft versterking. Initiatieven vanuit het bestuur spelen met het uitvoeren van audits naar de kwaliteit van het onderwijs hierop in.

De inspectie heeft bij de uitvoering van het onderzoek tekortkomingen vastgesteld in de naleving van de voorschriften van de wet- en regelgeving.

Toelichting

Kwaliteitszorg

Mede op initiatief van het schoolbestuur is er aandacht voor de kwaliteitszorg. Het bestuur geeft de kwaliteitszorg gestalte in een systeem en op het niveau van inhoud. Aan de basis van het systeem en de gekozen inhoud liggen enkel modellen. Deze modellen worden gebruikt als theoretisch en instrumenteel kader voor de vormgeving van de kwaliteitszorg. Het model dat het bestuur hanteert voor de domeinindeling van relevante aandachtsgebieden is gebaseerd op het toezichtkader van de inspectie voor het onderwijs. Op basis van dit model zijn in de eerste vijf maanden van 2011 audits uitgevoerd op vrijwel alle scholen onder het bestuur. Op andere tijdstippen zijn tevredenheidsonderzoeken uitgevoerd.

De inspectie onderschrijft het belang van de ontwikkeling en het gebruik van een cyclisch systeem dat waakt over de gerealiseerde onderwijskwaliteit. De fase van ontwikkeling en uitvoering waarin dit systeem verkeert leidt de inspectie tot de conclusie dat het aanbrengen van verbeteringen noodzakelijk is voordat gesproken kan worden van een goed functionerend systeem waarvan het cyclisch karakter herkenbaar is in de daarbij gebruikte documenten.

De school geeft er blijk van in voldoende mate zicht te hebben op de verschillende doelgroepen die tot de school zijn toegelaten en de daaraan gekoppelde specifieke problematiek samen te vatten in de termen slechthorend, ernstig spraak- taal gestoord en communicatief gehandicapt.

Vanuit de onderscheiden profielen van de verschillende doelgroepen van de school zijn in het schoolplan aanzetten gegeven van een schoolconcept dat de school als blauwdruk wil hanteren voor de nadere vormgeving van haar onderwijs. Er is in deze tot nu toe sprake van aanzetten wat betekent dat een compleet beeld in de vorm van een beschrijving van alle kwaliteitsbepalende factoren voor het onderwijs van de school op dit moment nog ontbreekt. Dit knelt des te meer omdat er ten behoeve van de evaluatie van het door de school geboden onderwijs wel een kwaliteitskader is ontwikkeld dat door het ontbreken van een dergelijke

beschrijving geen relatie onderhoudt met de in het schoolplan vastgelegde keuzes ten aanzien van de kwaliteit die de school beoogt te realiseren.

Zoals hiervoor aangegeven zijn recent voor de eerste maal op vrijwel alle scholen onder het bestuur audits uitgevoerd. Ten aanzien van indicator 1.3. geeft de audit aan dat in het schoolplan doelen zijn geformuleerd voor de opbrengsten en resultaten van leerlingen. De inspectie komt in deze tot een ander oordeel dat betekent dat de school nog niet in de gelegenheid is aan de hand van een schooleigen norm jaarlijks te bepalen of de opbrengsten aan een norm voldoen. Een dergelijke evaluatie is de inspectie ook niet gepresenteerd. Hiermee is bepaald dat de school aan deze indicator nog niet in voldoende mate tegemoet komt.

Binnen de audit evalueert de school het leren en onderwijzen. Hiertoe zijn de kwaliteitsindicatoren in het kwaliteitskader aan de hand waarvan de audits worden uitgevoerd, opgenomen. In de audit is daarbij een risicogestuurde benadering toegepast. Dat betekent in de eerste plaats dat niet alle indicatoren uit de onderscheiden kwaliteitsaspecten die te maken hebben met leren en onderwijzen, bij de uitvoering van de audit zijn betrokken. De keuze voor de indicatoren die wel in kaart zijn gebracht is gebaseerd op een analyse van de inspectierapporten die de inspectie heeft opgesteld naar aanleiding van onderzoeken die op de scholen van het bestuur werden uitgevoerd. De indicatoren die over alle scholen heen het slechtst scoorden zijn bij de uitvoering van de audits betrokken om te beoordelen of op deze aspecten van de kwaliteit verbeteringen zijn opgetreden. Dat betekent ook dat de audit voor de school in kwestie op het gebied van leren en onderwijzen geen compleet kwaliteitsbeeld op dit domein oplevert. Uitgaande van het kwaliteitskader dat voor de scholen onder het bestuur is op- en vastgesteld betekent dit een sterke reductie van het kwaliteitsbeeld dat nu met behulp van de audits tot stand is gekomen. Dat beschouwt de inspectie dan ook als onvoldoende.

In tegenstelling tot het beeld dat over het leren en onderwijzen met de audit werd opgeleverd is het beeld van het aspect 'systeem van leerlingenzorg' wel compleet in die zin dat alle indicatoren uit het kwaliteitskader van het bestuur door de auditoren zijn beoordeeld. Dat leidt wat de inspectie betreft dan ook tot een voldoende beoordeling op de indicator 1.5.

Binnen de school past de schoolleiding het planmatig en systematisch werken aan verbeteringen toe. Hierin past het opstellen van plannen waarin staat vermeld welke situatie men beoogt te bereiken, langs welke weg, wie daarbij betrokken en verantwoordelijk is alsmede binnen welke termijn. Daarmee werkt de school in voldoende mate planmatig aan verbeteractiviteiten.

Omtrent de borging van de verworven kwaliteit sluit de inspectie zich aan bij het oordeel uit de audit. Afspraken gericht op het behoud van de kwaliteit zowel met betrekking tot het leren en onderwijzen als de leerlingenzorg zijn nog niet op een concrete en controleerbare wijze vastgelegd.

De school rapporteert in beperkte mate over haar kwaliteit aan betrokkenen bij de school. Dit blijft beperkt tot MR en schoolbestuur. Naar het oordeel van de inspectie dient de school zich in bredere zin te verantwoorden over de gerealiseerde onderwijskwaliteit.

Systeem van leerlingenzorg, functionaliteit handelingsplanning en opbrengsten

Binnen de school is er voor gekozen het systeem van leerlingenzorg mede in te zetten ter stimulering van de zelfverantwoordelijkheid voor de persoonlijke leerontwikkeling en de ontwikkeling van de leerling in het algemeen. Dit veronderstelt dat de school de leerling aanmoedigt zelf mee te denken, beslissingen te nemen en keuzes te maken over de richting en invulling van zijn ontwikkeling. De school beoogt binnen de mogelijkheden van de leerling op actieve wijze expliciet te appelleren aan de betrokkenheid, inzet en motivatie van de leerling. Vanuit deze visie is het de bedoeling dat de school de leerling een begeleidings- en ondersteuningsaanbod biedt waarbij de leerling zelf centraal staat en actief moet zijn. Om dit te bereiken heeft de school een systematiek ontwikkeld waarbij een door de school opgesteld Individueel Onderwijsprofiel (IOP) in gesprek met de leerling en de ouders wordt omgezet in een Individueel Onderwijscontract (IOC). In het gesprek met de ouders gaat de school na wat de specifieke ondersteunings- en begeleidingsvragen zijn. Aan de hand van deze vragen stellen de betreffende specialisten als Logopedisten en Autismebegeleider Individuele Onderwijsondersteuningsplannen (IOOP) op.

In het schoolplan is deze benadering als volgt verwoord:

“Ook in het kader van zelfstandigheid heeft de Alfonso Corti School (*Lees het Auris College Utrecht*) gekozen om niet met handelingsplannen maar met onderwijscontracten te werken..... Het Individueel Onderwijs Contract wordt op de ACS gezien als een vervanging van dit traditionele handelingsplan.”

Hoewel de inspectie bovenstaande overwegingen kan volgen en in grote lijnen onderschrijft, komt zij tot de conclusie dat het systeem zoals het op de school gestalte krijgt op inhoudelijke gronden ernstige tekorten vertoont. De belangrijkste tekortkomingen hebben betrekking op de vaststelling dat de planningsdocumenten onvoldoende inzicht bieden in het onderwijsaanbod dat de leerlingen krijgen aangeboden gedurende de planperiode. Daarmee verantwoordt de school zich dan ook in onvoldoende mate voor dit onderwijsaanbod. Tevens spreekt het cyclisch karakter in onvoldoende mate uit de bij het systeem van leerlingenzorg gebruikte documenten. De centrale rol van de evaluatie van de handelingsplanning krijgt in kwalitatief opzicht in onvoldoende mate gestalte.

Het document Rapportage Intern Overleg Commissie van Begeleiding AANMELDINGEN is te beschouwen als het startprofiel dat de school van een aangemelde leerling op basis van het aangeleverde dossier opmaakt. Dit document bevat zowel gegevens over het IQ als gegevens over het didactisch functioneren van de leerlingen op het gebied van begrijpend lezen, technisch lezen, spelling en rekenen. Dit beschouwt de inspectie als de onderwijsrelevante gegevens om op een afgestemde manier zo snel mogelijk met het onderwijs aan te vangen en een kwalitatief verantwoord eerste handelingsplan op te baseren.

De school verstaat onder het individueel handelingsplan een combinatie van documenten. Deze documenten bevatten het IOP, het IOC en de IOOP's. De ouders ondertekenen alleen het IOC en dit contract biedt in onvoldoende mate zicht op het onderwijsaanbod dat de leerling de planperiode aangeboden krijgt en de doelen die de school daarmee nastreeft. Hiermee voldoet de school in onvoldoende mate aan de wettelijk opdracht het handelingsplan in overeenstemming met de ouders tot stand te brengen (artikel 41a, eerste lid, Wet op de expertisecentra [WEC]).

Om te ontwikkelen op didactisch gebied systematisch bij te houden werkt de school met methodegebonden toetsen. Voor de behaalde prestaties behalen de leerlingen cijfers die in het geautomatiseerde leerlingvolgsysteem zijn opgenomen. Deze cijfers resulteren in een rapportcijfer. Voor de sociaal-emotionele ontwikkeling hanteert de school geen instrument om de ontwikkeling op dit gebied systematisch in kaart te brengen en de ontwikkelingen bij te houden. Dit leidt tot een onvoldoende beoordeling van indicator 3.5.

Samenhangend met de wijze waarop het systeem van leerlingenzorg gestalte krijgt op de school beoordeelt de inspectie de functionaliteit van de handelingsplannen als onvoldoende. De herkenbaarheid in de dagelijkse onderwijspraktijk van hetgeen in documenten van handelingsplanning is opgenomen, blijkt gering.

De resultaten van de leerlingen kan de inspectie nu nog niet beoordelen. Daarvoor zijn nog geen criteria beschikbaar. Met waardering heeft de inspectie kennis genomen van de initiatieven die het bestuur onderneemt op het gebied van het in kaart brengen van opbrengstgegevens.

Onderwijsleerproces en schoolklimaat

Het merendeel van de indicatoren die een oordeel geven over de kwaliteit van het onderwijsleerproces, beoordeelt de inspectie als voldoende. Dit wijst er op dat het onderwijs gestalte krijgt in een onderwijssetting die voldoende veilig, ondersteunend en stimulerend is en waarin leerlingen taakgericht werken.

Het onderwijs krijgt gestalte aan de hand van methodisch leerstofaanbod dat ook in gebruik is en speciaal is ontwikkeld voor het regulier voortgezet onderwijs. Voor het praktijkonderwijs maakt men gebruik van de methode Promotie met uitzondering van het deel dat betrekking heeft op wiskunde en rekenen.

De school heeft een globale indicatie van de bestemmingen waarnaar leerlingen uitstromen. Het gaat dan zowel om doorplaatsing richting MBO; voorbereiden op arbeid en sociale werkvoorziening en, incidenteel, plaatsing op een voorziening voor dagbesteding. De school heeft het aanbod nog niet ondergebracht in specifieke leerroutes met een vaste koppeling aan de onderscheiden uitstroombestemmingen. Dit behoeft versterking. Dat betekent overigens niet dat het zicht op de eisen van de vervolgbestemmingen ontbreekt of daar in het onderwijsaanbod geen rekening mee wordt gehouden.

Het materiaal dat in gebruik is op de school biedt de leraren de gelegenheid als daar aanleiding voor bestaat, in te spelen op de relevante verschillen tussen leerlingen bij de kernvakken. Dit komt het meest frequent naar voren bij het onderwijs aan groepen waarin leerlingen zitten uit verschillende stromen (Basis Beroepsgerichte leerweg en Kader Beroepsgerichte leerweg). Deze vorm van differentiatie passen de leraren ook toe.

De leraren beteden de onderwijstijd op een efficiënte manier. De leerlingen krijgen voldoende gelegenheid te leren en vaardigheden te oefenen. De leraren gebruiken de leertijd doelgericht. Over de afstemming van de onderwijstijd op de onderwijsbehoeften van de leerlingen is de beleidskeuze verwoord in het schoolplan:

“Het onderwijs wordt gedomineerd door een lessentabel uitmondend in een strak 40-minuten rooster. Er zijn binnen het rooster geen of erg weinig keuzemogelijkheden voor leerlingen. Ook voor docenten zijn er weinig mogelijkheden af te wijken van het rooster. Binnen de Praktijkroute zijn de mogelijkheden tot aanpassing meer aanwezig omdat daar grotendeels met blokken of dagdelen gewerkt wordt.”

Deze opstelling leidt tot een onvoldoende beoordeling op indicator 6.4. omdat in het kwaliteitsbeeld van de inspectie de bewuste hantering van de onderwijstijd een aspect van kwaliteit vormt. Bij die bewuste inzet van de onderwijstijd vormt de afstemming op de individuele behoeften van een leerling het uitgangspunt. Weliswaar geeft het schoolplan aan dat binnen de Praktijkroute de mogelijkheid om af te wijken van het rooster daar groter is, maar de argumentatie daarvoor komt niet voort uit de behoefte in te spelen op wat individuele leerlingen nodig hebben. Voorts merkt de inspectie op dat de wijze waarop het systeem van leerlingenzorg op school gestalte krijgt in onvoldoende mate de gelegenheid biedt zich over beslissingen als deze te verantwoorden in planningsdocumenten.

De inspectie heeft een positief beeld overgehouden aan de bezoeken die tijdens de uitvoering van het onderzoek aan de groepen werden gebracht. Het (ortho)pedagogisch en (ortho)didactisch handelen van de leraren komt tegemoet aan de eisen die de inspectie daaraan stelt. De wijze waarop de leerkrachten met de leerlingen omgaan in pedagogisch opzicht, getuigt van een goede band met de leerlingen die leidt tot een veilige en stimulerende leersetting.

Bij de lessen die de inspectie observeerde viel in positieve zin op dat bij vrijwel alle lessen de geplande opbouw van de les zichtbaar in het front van de klas aanwezig was. Hieruit kon de inspectie afleiden dat er aandacht is voor de afwisseling in activiteiten om de betrokkenheid van de leerlingen te bevorderen. Dit resulteerde in een taakgerichte werksfeer en een aanpak van het didactisch handelen waarin leerlingen op hun niveau voortdurend werden uitgedaagd. Kijkend naar het specifieke speciaal onderwijs karakter van de school valt het de inspectie op dat op het gebied van de visualisering het gebruik van ActivBoard hieraan een belangrijke bijdrage levert en de leraren hier consequent in alle theorievakken gebruik van maken. Daarnaast maken de leraren gebruik van soloapparatuur.

Op het gebied van het gebruik van Nederlands met Gebaren (NMG), de wijze bij uitstek om op een afgestemde manier de gesproken communicatie met slechthorende leerlingen en leerlingen met ernstige spraak- taal ontwikkelingsproblemen te ondersteunen, bleken leraren dit hulpmiddel tijdens de lessen wisselend te gebruiken. De school dient op korte termijn duidelijkheid te bieden omtrent het te voeren beleid met betrekking tot toepassing van NMG. Logopedisten screenen leerlingen en maken op basis daarvan keuzes m.b.t. deze zeer specifieke ondersteuning. Dit gaat ten onrechte deels buiten de CvB of de mentor om en behoeft aanpassing. De school zet de logopedie voor een deel in tijdens de groepslessen ter ondersteuning van het onderwijsleerproces.

Het schoolplan besteedt op blz. 29 aandacht aan het beleid de zelfstandigheid en zelfredzaamheid van leerlingen te bevorderen. Via een takensysteem bouwt de school stapsgewijs het aanpakgedrag van taken op, om zelf de opgedragen taken in de tijd te plannen en te organiseren. Ook kent de school een leerlingenraad.

De school beschikt over een veiligheidsbeleid dat zowel gericht is op het voorkomen van incidenten als de afhandeling hiervan wanneer zich incidenten voordoen. Of dit beleid ook het beoogde effect heeft onderzoekt de school niet systematisch. Weliswaar inventariseert de schoolleiding of er voldoende aandacht is voor het veiligheidsbeleid maar dit moet verward worden met een systematische inventarisatie van de veiligheidsbeleving door de mensen die op professionele basis aan de school zijn verbonden. De school bevraagt wel de leerlingen aan de hand van een enquête onder andere over de beleving van de school als een veilige plek om te leren.

Overigens geven de medewerkers waarmee de inspectie heeft gesproken desgevraagd aan dat voor hen de school zowel in fysiek als sociaal opzicht een veilige werkplek is. Ook geven zij aan te verwachten dat dit ook geldt voor de leerlingen. In dat opzicht heeft de inspectie tijdens de uitvoering van het onderzoek geen signalen ontvangen die er op wijzen dat de leerlingen de school als een onveilige leerplek ervaren.

3. TOEZICHTARRANGEMENT

De kwaliteit van het onderwijs vertoont belangrijke tekortkomingen. Daarom beoordeelt de Inspectie van het Onderwijs de kwaliteit als zwak. Om deze reden kent de inspectie aan het Auris College Utrecht een aangepast arrangement toe. Het Auris College Utrecht valt onder intensief toezicht. Met het bevoegd gezag is afgesproken dat de onderwijskwaliteit in september 2012 weer van voldoende niveau is. De inspectie voert in het derde kwartaal van 2012 opnieuw onderzoek uit om na te gaan of de tekortkomingen zijn opgeheven. In aanvulling hierop maakt de inspectie nadere afspraken met het bevoegd gezag over de te bereiken tussenresultaten en eventueel een tussentijds onderzoek naar bereikte verbeteringen. Deze afspraken legt de inspectie vast in een toezichtplan.

Tekortkomingen in de naleving

Er zijn tekortkomingen in de naleving van wettelijke voorschriften, namelijk de school voldoet in onvoldoende mate aan de wettelijk opdracht het volledige handelingsplan in overeenstemming met de ouders tot stand te brengen (artikel 41a, eerste lid WEC). De school heeft niet voor alle leerlingen die stage volgen een actueel, door alle partijen ondertekend stageovereenkomst beschikbaar (artikel 9 Onderwijskundig Besluit WEC). In de tekst van de schoolgids betreffende de ouderbijdragen brengt de school het vrijwillige karakter van alle daar genoemde bedragen onvoldoende tot uiting (artikel 40, eerste lid WEC). Het bevoegd gezag dient de geconstateerde tekortkoming(en) in de naleving van wettelijke voorschriften op te heffen.

Om deze reden geeft de Inspectie van het Onderwijs het bevoegd gezag de volgende opdracht: Tref zodanige maatregelen dat het handelingsplan in overeenstemming met de ouders tot stand komt;

Tref zodanige maatregelen dat voor alle leerlingen die stage volgen een actueel en door alle partijen ondertekend stagecontract beschikbaar is;

Tref zodanige maatregelen dat in de tekst van de schoolgids tot uiting komt dat de bijdragen die aan ouders wordt gevraagd een vrijwillig karakter hebben.

In het vierde kwartaal van 2011 voert de inspectie een onderzoek uit om na te gaan of de tekortkomingen zijn opgeheven.

