



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 501 2700 AM Zoetermeer

Koninklijke Auris Groep
Postbus 808
2800 AV GOUDA

Locatie Zoetermeer
Europaweg 2
Postbus 501
2700 AM Zoetermeer
www.onderwijsinspectie.nl

Contact
T (088) 669 64 90
F (088) 669 60 50
w.vanheeren@owinsp.nl

Onze referentie
H3186190/11.17WV.WH

Uw referentie

Datum 2 november 2011
Betreft Aanbieding definitief rapport van bevindingen OKV

Bijlage(n)
- Definitief rapport van
bevindingen onderzoek naar
kwaliteitsverbetering

Geacht bestuur,

Hierbij ontvangt u het definitieve rapport met de bevindingen van het onderzoek naar kwaliteitsverbetering dat de inspectie in het kader van het traject van intensief toezicht heeft uitgevoerd op de Ammanschool op 31 mei 2011. De inspectie gaat ervan uit dat u de betreffende school en de medezeggenschapsraad direct na ontvangst op de hoogte stelt van dit rapport.

De inspectie heeft met belangstelling kennis genomen van uw reactie op het rapport van bevindingen dat de inspectie opstelde naar aanleiding van het kwaliteitsonderzoek aan de Ammanschool op 31 mei 2011.

Uw reactie gaf geen aanleiding tot wijzigingen in de tekst van het conceptrapport.

U geeft aan de bevindingen en conclusies van de inspectie in grote lijnen te herkennen en dat het schoolteam zich kan vinden in de eindbeoordeling. De in het rapport van bevindingen genoemde verbeterpunten vormen aanleiding voor de school daar verbeterinitiatieven in te nemen. De inspectie is belangstellend naar de resultaten hiervan.

Met betrekking tot het kwaliteitsaspect 'Cyclisch proces van kwaliteitszorg' merkt u op dat u de betrokken conclusie als 'stevig' ervaart en dat deze conclusie in het voorafgaande niet wordt gespecificeerd.

In reactie hierop verwijst de inspectie graag naar het overzicht van waarderingen op het kwaliteitsaspect 'Cyclisch proces van kwaliteitszorg' dat in hoofdstuk 2 van het rapport van bevindingen is opgenomen. Dit beschouwt de inspectie als een voldoende onderbouwing van de conclusie dat er noodzaak bestaat verbeteringen in het systeem aan te brengen.

Overigens geeft u in reacties op rapporten van bevinding opgesteld naar aanleiding van onderzoeken op andere onder u ressorterende scholen aan, van mening te zijn dat het door u gebruikte kwaliteitszorgsysteem op het niveau van de Auris Groep verder verbeterd kan worden en dat het bestuur hier in 2012 ook concrete stappen toe onderneemt.

Verder vraagt u naar de eisen waaraan een schoolconcept moet voldoen. In reactie hierop merkt de inspectie op dat zij ervan uitgaat dat vanuit een analyse van de onderwijsvraag van de doelgroep van de school, aan de hand van een beschrijving van de kwaliteitsbepalende factoren, de school in de vorm van een schoolconcept een 'onderwijsantwoord' formuleert. In dit schoolconcept is de eigen definitie van de te realiseren onderwijskwaliteit neergelegd. De inspectie gaat er dan ook van uit dat dit schoolconcept de basis vormt voor de uitvoering van interne regelmatige kwaliteitsmetingen teneinde vast te stellen of de school de voorgenomen kwaliteit daadwerkelijk realiseert.

Juist de relatie tussen de het schoolconcept enerzijds en het kwaliteitskader waarop de audits zijn gebaseerd anderzijds vormt de aanleiding voor de opmerking die in verband staat met de tekst bovenaan bladzijde 8. De strekking van de opmerking betreft de conclusie dat de informatie die het schoolconcept biedt onvoldoende herkenbaar is in het toetsingskader waarop de audits zijn gebaseerd.

Uw opmerking over de tekst onderaan bladzijde 8 heeft inderdaad betrekking op de beoordeling van de onderwijsopbrengsten. Terecht geeft u aan dat de inspectie dit kwaliteitsaspect niet beoordeelt. Dat is ook met zo veel woorden in het rapport opgenomen.

Omdat het systeem van leerlingenzorg (indicatoren 3.1. t/m 3.8) nauw samenhangt met het aantoonbaar maken van de gerealiseerde opbrengsten heeft de inspectie de beoordeling van zowel het kwaliteitsaspect 'Systeem van leerlingenzorg' als 'Opbrengsten' in één paragraaf toegelicht. Omdat op het gebied van de beoordeling van de 'Opbrengsten' zich bij de inspectie ontwikkelingen voordoen die wijzen in een richting dat op termijn de inspectie deze opbrengsten wel zal beoordelen, wil de inspectie niet nalaten in het rapport van bevindingen aandacht aan dit aspect te besteden.

Verder heeft de inspectie er goede nota van genomen dat u er voor zorg draagt dat de tekorten die de inspectie signaleerde op het gebied van de naleving van de wet- en regelgeving worden opgeheven. De inspectie komt hier bij het eerst volgend bestuursgesprek op terug.

Vier werkweken na de definitieve vaststelling wordt het rapport van bevindingen openbaar gemaakt. Mocht u het niet eens zijn met het definitieve rapport, dan kunt u binnen deze vier werkweken uw zienswijze schriftelijk aan de inspectie kenbaar maken. Uw zienswijze wordt dan als extra hoofdstuk aan het rapport toegevoegd.

Met vriendelijke groet,


drs. E. Hoeksma
de inspecteur van het onderwijs

Locatie Zoetermeer

Datum

2 november 2011

Onze referentie

H3186190/11.17WV.WH



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

ONDERZOEK NAAR KWALITEITSVERBETERING BIJ DE

AMMANSCHOOL

CLUSTER 2

Plaats : Dordrecht
BRIN-nummer : 17WV
Onderzoek uitgevoerd op : 31 mei 2011
Rapport vastgesteld te Zoetermeer op 2 november 2011

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	3
2. BEVINDINGEN.....	5
3. TOEZICHTARRANGEMENT	11

1. INLEIDING

De Inspectie van het Onderwijs voerde op 31 mei 2011 een onderzoek uit op de Ammanschool te Dordrecht om een oordeel te kunnen uitspreken over de kwaliteit van het onderwijs en over de naleving van wet- en regelgeving.

Aanleiding

Op 11 en 12 november 2009 voerde de inspectie een kwaliteitsonderzoek uit, waarbij zij onder meer tekortkomingen vaststelde in de kwaliteitsaspecten cyclisch proces van kwaliteitszorg, de voorwaarden kwaliteitszorg, het systeem van leerlingenzorg en de functionaliteit handelingsplanning. De bevindingen van het onderzoek staan beschreven in het inspectierapport dat op 2 juli 2010 is vastgesteld. Op basis van de beslisregel beoordeelde de inspectie de kwaliteit van het onderwijs toen als zwak en intensiverde zij haar toezicht. In het kader hiervan voert de inspectie nu een onderzoek uit om na te gaan of de eerder vastgestelde tekortkomingen zijn opgeheven. Verder gaat de inspectie na of de school aan enkele wettelijke voorschriften voldoet.

De inspectie probeert tijdens dit kwaliteitsonderzoek het nieuwe waarderingskader uit voor so, dat naar verwachting vanaf augustus 2012 geldend zal zijn. De oordelen in dit onderzoek zijn echter gebaseerd op het huidige waarderingskader.

Toezichthistorie

Op 12 en 14 juni 2007 heeft de inspectie een periodiek kwaliteitsonderzoek uitgevoerd op de school. Toen bleken er kwaliteitstekorten te zijn op het gebied van de kwaliteitsaspecten kwaliteitszorg en het systeem van leerlingenzorg. Dit resulteerde in een zogenoemd PKO-2 arrangement, waarbij de inspectie aankondigde na twee jaar opnieuw een kwaliteitsonderzoek op de school uit te voeren. De gesignaleerde risico's op het gebied van de kwaliteit van het onderwijs gaven aanleiding tijdens het bestuursgesprek van 8 september 2008 de afspraak te maken dat het bestuur zich beraadt op een formulering van prestatieafspraken. De inspectie heeft deze prestatieafspraken op 4 juni 2009 ontvangen. Na overleg met het bestuur op 26 februari 2009 heeft de inspectie op 11 en 12 november 2009 opnieuw een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd op de school. Op grond van de daarbij vastgestelde tekorten in de normindicatoren is aan de school een aangepast arrangement zwak toegekend.

Tijdens het bestuursgesprek op 12 november 2010 is het volgende vastgesteld:

- Door het bestuur is een audit uitgevoerd waarop een plan van aanpak is opgesteld dat in uitvoering is genomen;
- Rekening houdend met dit plan is het meest aangewezen moment voor een kwaliteitsonderzoek op de school de 2e helft van 2011.

In nader overleg met het bevoegd gezag voert de inspectie het onderzoek naar de kwaliteitsverbetering uit op 31 mei 2011.

Onderzoeksopzet

Deze rapportage is gebaseerd op:

- Onderzoek en analyse van documenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn.
- Analyse van documenten die de school aan de inspectie heeft toegestuurd en die zicht bieden op de ontwikkelingen van de school:
 - Prestatieafspraken, mei 2009;
 - Tevredenheidsonderzoek medewerkers SO midden, oktober/november 2010.
- Onderzoek op locatie waarbij de inspectie:
 - schooldocumenten, waaronder handelingsplannen, bestudeerde en beoordeelde;
 - gesprekken voerde met de directie, de intern begeleiders, de schoolpsycholoog en leraren;
 - de onderwijspraktijk observeerde in de groepen;
 - bevindingen en conclusie terugkoppelde aan de directie. Daarbij was een vertegenwoordiging van het bevoegd gezag aanwezig.

Uit het waarderingkader heeft de inspectie de kern- en normindicatoren onderzocht. Om het belang van de kwaliteitszorg te benadrukken in relatie tot het borgen en verder ontwikkelen van de gerealiseerde kwaliteit, voegde de inspectie de indicatoren uit het aspect 'cyclisch proces van kwaliteitszorg' aan het onderzoek toe.

Toezichtkader

De inspectie baseert zich bij haar onderzoek op het Toezichtkader speciaal onderwijs en voortgezet speciaal onderwijs 2005. In haar jaarwerkplan verantwoordt de inspectie verder welke wettelijke aspecten zij onderzocht.

Deze documenten zijn te vinden op www.onderwijsinspectie.nl

Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 staan de bevindingen uit het onderzoek op het gebied van de onderwijskwaliteit en de wettelijke voorschriften. Daarna volgt een beschouwing waarin de inspectie tekortkomingen toelicht en de schoolontwikkeling waar mogelijk in samenhang beschrijft. Hoofdstuk 3 bevat het toezichtarrangement.

2. BEVINDINGEN

2.1 Kwaliteits- en nalevingsprofiel

In onderstaande tabel vermeldt de inspectie welke indicatoren zij bij dit onderzoek heeft betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader (voortgezet) speciaal onderwijs. De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de school de desbetreffende indicator heeft gerealiseerd. De inspectie onderzocht daarnaast of de school voldoet aan de naleving van enkele wettelijke voorschriften.

Legenda:

1. slecht
2. onvoldoende
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen (alleen bij opbrengsten)

Cyclisch proces kwaliteitszorg

	1	2	3	4
1.1 De school heeft inzicht in de verschillen in onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie.			•	
1.2 De school hanteert een onderwijsconcept dat aansluit bij haar leerlingenpopulatie.		•		
1.3 De school evalueert jaarlijks systematisch de kwaliteit van haar opbrengsten.		•		
1.4 De school evalueert regelmatig het leren en onderwijzen.		•		
1.5 De school evalueert regelmatig de leerlingenzorg.		•		
1.6 De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.			•	
1.7 De school borgt de kwaliteit van het leren en onderwijzen en de leerlingenzorg.		•		
1.8 De school rapporteert aan belanghebbenden inzichtelijk over de gerealiseerde kwaliteit van haar onderwijs.		•		

Systeem van leerlingenzorg

	1	2	3	4
3.1 De commissie voor de begeleiding bepaalt de onderwijsrelevante beginsituatie van de leerlingen.			•	
3.3 De school stelt een handelingsplan vast in overeenstemming met de ouders.			•	
3.5 De school gebruikt een samenhangend systeem van instrumenten en procedures voor het volgen van de vorderingen en ontwikkeling van de leerlingen.			•	
3.8 De commissie voor de begeleiding evalueert de uitvoering van het handelingsplan.		•		

Functionaliteit handelingsplanning

	1	2	3	4
4.1 De leerinhouden komen overeen met de afspraken in de documenten voor handelingsplanning.			•	

Leerstofaanbod	1	2	3	4		
5.1 De school hanteert een leerstofaanbod voor de schoolse vakken.			•			
5.4 Het leerstofaanbod sluit aan op het uitstroomperspectief van de leerlingen.			•			
5.5 Het leerstofaanbod maakt het mogelijk gericht in te spelen op verschillen tussen leerlingen.			•			
Onderwijstijd	1	2	3	4		
6.3 De teamleden maken efficiënt gebruik van de geplande onderwijstijd.			•			
6.4 De school stemt de hoeveelheid tijd af op de onderwijsbehoeften van (individuele) leerlingen.			•			
(Ortho)pedagogisch handelen	1	2	3	4		
7.2 De teamleden gaan op een respectvolle wijze met de leerlingen om.			•			
7.4 De teamleden handhaven de gedragsregels.			•			
7.6 De teamleden stemmen hun (ortho)pedagogisch handelen af op de onderwijsbehoeften van de leerlingen.			•			
(Ortho)didactisch handelen	1	2	3	4		
8.2 De leraren leggen duidelijk uit.			•			
8.4 De leraren stimuleren de leerlingen tot denken.			•			
8.5 De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer.			•			
8.7 De leraren stemmen de instructie en verwerking af op de onderwijsbehoeften van de leerling.			•			
Actieve en zelfstandige rol leerlingen	1	2	3	4		
9.1 De leerlingen zijn actief betrokken bij de onderwijsactiviteiten.			•			
9.3 De leerlingen hebben verantwoordelijkheid voor de organisatie van hun leerproces, die past bij hun ontwikkelingsniveau.			•			
Schoolklimaat	1	2	3	4		
10.1 De school heeft inzicht in de beleving van de sociale veiligheid door leerlingen en personeel en in de incidenten die zich op het gebied van sociale veiligheid op school voordoen.		•				
10.2 De school heeft een veiligheidsbeleid gericht op het voorkomen van incidenten in en om de school.			•			
10.3 De school heeft een veiligheidsbeleid gericht op afhandeling van incidenten in en om de school.			•			
10.4 De leerlingen en de teamleden voelen zich aantoonbaar veilig op school.			•			
10.6 De ouders tonen zich betrokken bij de school door de activiteiten die de school daartoe onderneemt.			•			
Opbrengsten	1	2	3	4	5	
11.4 De resultaten van de leerlingen aan het eind van de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingen mag worden verwacht.					•	
Wet- en regelgeving					ja	nee
De school heeft de vastgestelde schoolgids aan de inspectie toegestuurd (WEC, artikel 27).					•	
De school heeft het vastgestelde schoolplan aan de inspectie toegestuurd (WEC, artikel 27).					•	
De onderwijstijd voldoet aan de wettelijke voorschriften (WEC, artikel 11).					•	

2.2 Beschouwing

Algemeen beeld

De inspectie concludeert dat het niveau van de kwaliteit van het onderwijs op de Ammanschool voldoende is. Zij komt tot dit oordeel op basis van de beslisregel die zij toepast op het aspect 'systeem van leerlingenzorg'. Drie van de vier normindicatoren binnen dit aspect zijn voldoende. Alleen de evaluatie van de handelingsplannen schiet op enkele punten nog tekort. De kwaliteit van het primaire proces is op de meeste indicatoren voldoende.

De inspectie komt tot de conclusie dat het proces van verbetering dat zij in 2009 reeds herkende, in de toen vastgestelde richting is doorgezet en tot belangrijke verbeteringen heeft geleid. Het opbrengstgericht en datagestuurd werken krijgt steeds meer vorm binnen de school en is inmiddels een verworvenheid van het team gebleken.

Het team kan nu, gesteund door het bestuursbeleid op dit gebied, de aandacht verleggen richting het kwaliteitszorgbeleid waar de borging van de verworven kwaliteit een onderdeel van vormt.

De inspectie heeft in vervolg op het onderzoek in 2009 gecontroleerd of de destijds gesignaleerde tekortkomingen in de naleving van wet- en regelgeving zijn opgeheven. De inspectie komt tot de conclusie dat nog niet alle tekorten zijn weggenomen die betrekking hebben op de inhoud van de schoolgids.

Toelichting

Cyclisch proces kwaliteitszorg

De oordelen die de inspectie geeft op de indicatoren behorend bij het cyclisch proces van kwaliteitszorg laten geen verbetering zien ten opzichte van de oordelen die de inspectie gaf tijdens het kwaliteitsonderzoek in 2009. De school heeft zich de afgelopen periode geconcentreerd op het realiseren van kwalitatieve verbeteringen. Dat vormt voor een belangrijk deel de verklaring voor deze conclusie. Dat laat onverlet dat er op initiatief van het schoolbestuur aandacht is voor de kwaliteitszorg. Het bestuur geeft de kwaliteitszorg gestalte in een systeem en op het niveau van inhoud. Aan de basis van het systeem en de gekozen inhoud liggen enkel modellen ten grondslag. Deze modellen worden gebruikt als theoretisch en instrumenteel kader voor de vormgeving van de kwaliteitszorg. Het model dat het bestuur hanteert voor de domeinindeling van relevante aandachtsgebieden is gebaseerd op het toezichtkader van de inspectie voor het onderwijs. Op basis van dit model zijn in de eerste vijf maanden van 2011 audits uitgevoerd. Op andere tijdstippen zijn ook tevredenheidsonderzoeken uitgevoerd.

De inspectie onderschrijft het belang van de ontwikkeling en het gebruik van een cyclisch systeem dat waakt over de gerealiseerde onderwijskwaliteit. De inspectie concludeert dat de noodzaak bestaat verbeteringen in het systeem aan te brengen om de beoogde bewakingsfunctie te vervullen.

De school geeft er blijk van in voldoende mate zicht te hebben op de verschillende doelgroepen die tot de school zijn toegelaten en de daaraan gekoppelde specifieke problematiek samen te vatten in de termen slechthorend, ernstige spraakmoeilijkheden en communicatief gehandicapt.

Vanuit de onderscheiden profielen van de verschillende doelgroepen van de school zijn in het schoolplan aanzetten gegeven van een schoolconcept maar dit heeft nog een globaal karakter en biedt onvoldoende handvatten voor de nadere vormgeving van het onderwijs. Er is in deze tot nu toe sprake van aanzetten wat betekent dat een compleet beeld in de vorm van een beschrijving van alle kwaliteitsbepalende factoren voor het onderwijs van de school, op dit

moment nog ontbreekt. Dit knelt des te meer daar er ten behoeve van de evaluatie van het door de school geboden onderwijs wel een kwaliteitskader is ontwikkeld dat daardoor niet in relatie staat tot de in het schoolplan vastgelegde keuzes ten aanzien van de kwaliteit die de school beoogt te realiseren.

Voor wat betreft de evaluatie van de opbrengsten, het onderwijsleerproces en de leerlingenzorg heeft de inspectie geen systematische evaluatie aangetroffen op documenten- en uitvoeringsniveau. Het verzamelen van gegevens over bijvoorbeeld de opbrengsten bij leerlingen is in dit verband niet voldoende. Zolang deze gegevens niet afgezet worden tegen een eigen schoolnorm is er naar het oordeel van de inspectie in onvoldoende mate sprake van evaluatie.

Binnen de school past de schoolleiding het planmatig en systematisch werken aan verbeteringen toe. Hierin past het opstellen van plannen waarin staat vermeld welke situatie de school beoogt te bereiken, langs welke weg, wie daarbij betrokken en verantwoordelijk is, alsmede binnen welke termijn. Daarmee werkt de school wat betreft de inspectie in voldoende mate planmatig aan verbeteractiviteiten.

Omtrent de borging van de verworven kwaliteit sluit de inspectie zich aan bij het oordeel uit de audit. Afspraken gericht op het behoud van de kwaliteit zowel met betrekking tot het leren en onderwijzen als de leerlingenzorg zijn nog niet op een concrete en controleerbare wijze vastgelegd in het daarvoor bedoelde kwaliteitshandboek.

De school rapporteert in beperkte mate over haar kwaliteit aan betrokkenen bij de school en heeft hoofdzakelijk betrekking op het bestuur via de groepsdirecteur. De noodzaak zich breder te verantwoorden over de gerealiseerde kwaliteit is aanwezig in de richting van Medezeggenschapsraad, ouders en ketenpartners.

Systeem van leerlingenzorg en functionaliteit van handelingsplanning en opbrengsten

De inspectie beoordeelt bij het systeem van leerlingenzorg drie van de vier indicatoren positief, evenals de functionaliteit van handelingsplannen. De componenten van een goed functionerend systeem van leerlingenzorg zijn op de school herkenbaar maar de evaluatie van het handelingsplan behoeft versterking.

Op de school is een uitgebreide set aan methodegebonden- en methodeonafhankelijke (Cito) toetsen in gebruik. De school werkt met een toetskalender waarbij de school niet schroomt leerlingen te toetsen die wat leeftijd betreft daar aan toe zijn.

De evaluatie van de handelingsplannen beoordeelt de inspectie als onvoldoende. De analyse van belemmerende en bevorderende factoren die al dan niet bijdragen aan het behalen van de gestelde doelen is niet zichtbaar. Dit geldt ook voor de beredeneerde consequenties die de school trekt uit de evaluatie voor het inrichten van het onderwijs voor de komende planperiode. Hierop dient de school de evaluatie in kwalitatief opzicht te versterken.

De functionaliteit van de handelingsplannen beoordeelt de inspectie als voldoende. De handelingsplanning is in voldoende mate herkenbaar in de dagelijkse onderwijspraktijk.

De resultaten van de leerlingen kan de inspectie niet beoordelen. Daarvoor zijn nog geen criteria beschikbaar. Bovendien kan dit pas na het doorlopen van een aantal cycli met 'smart' geformuleerde doelstellingen en een nauwkeurige registratie van het al dan niet behalen van die doelstellingen. De school stelt opbrengsten die met leerlingen worden bereikt vast op

leerlingen- en schoolniveau in het kader van het werken met schoolarrangementen, maar verbindt daar geen consequenties aan in die zin dat de school bepaalt of aan de schooleigen norm wordt voldaan (zie cyclisch systeem van kwaliteitszorg). Wanneer de school het werken met ontwikkelingsperspectieven voor de leerlingen doorzet, biedt dit op termijn de mogelijkheid zich te verantwoorden over de behaalde resultaten en aan te tonen dat er bij de leerlingen is uitgehaald wat er in zit.

Onderwijspraktijk en schoolklimaat

Het merendeel van de indicatoren die een oordeel geven over de kwaliteit van het onderwijsleerproces, beoordeelt de inspectie als voldoende. Dit wijst erop dat het onderwijs gestalte krijgt in een onderwijssetting die voldoende veilig, ondersteunend en stimulerend is voor de leerlingen.

De vakken die tot de kern van het aanbod behoren zijn voorzien van voldoende methodisch materiaal om het onderwijs volgens de kerndoelen in te richten. Daarbij is met het beschikbare materiaal het mogelijk te differentiëren en daarmee tegemoet te komen aan de individuele behoeften van de leerlingen. De aansluiting van het leerstofaanbod bij het uitstroomperspectief is beter zichtbaar geworden. Ook de afstemming van het leerstofaanbod op de behoeften van de leerlingen is door het werken in niveaugroepen herkenbaar in de onderwijspraktijk. De implementatie van de leerlijn leren zorgt ervoor dat de leerlingen meer verantwoordelijk worden gemaakt voor hun eigen leerproces. Het voornemen om volgend jaar de leerlingen ook te betrekken bij de bespreking van de handelingsplanning betekent een intensivering van de vaardigheid die verantwoording te dragen.

De roosters komen tot stand op basis van een model kwartierenrooster waarmee eisen aan de verdeling van de onderwijstijd worden gesteld. De herkenbare beweging binnen de school in de richting van het meer opbrengstgericht werken heeft een meer doelgerichte en effectieve manier van het besteden van de beschikbare onderwijstijd tot gevolg. Dat op een groepsrooster dan nog 'fruit eten' als activiteit staat vermeld, is voor de inspectie niet te rijmen met deze ontwikkeling.

De inspectie heeft een positief beeld overgehouden aan de bezoeken die tijdens de uitvoering van het onderzoek aan de groepen werden gebracht. Het (ortho)pedagogisch en (ortho)didactisch handelen van de leraren komt in algemene zin tegemoet aan de eisen die de inspectie daaraan stelt. De wijze waarop de leerkrachten met de leerlingen omgaan in pedagogisch opzicht, getuigt van een goede band met de leerlingen die leidt tot een veilige en stimulerende leeromgeving. De lessen hebben een doelgericht karakter en vinden plaats in een taakgerichte werksfeer waarbij de leraren vraagtechnieken hanteren die leerlingen aanzetten tot het verrichten van denkactiviteiten. Aandacht vraagt het gebruik van Nederlands met Gebaren als kenmerk van het speciaal onderwijs karakter van de school. Het gebruik van solo-apparatuur is daarentegen meer gebruikelijk. De inzet van de logopedische deskundigheid is een combinatie van actieve aanwezigheid van logopedistes in de groep en het oefenen buiten de groep één op één of met kleine groepjes.

De school beschikt over een veiligheidsbeleid dat mede is gericht op het voorkomen van incidenten en het creëren van een veilige leer- en werkplek. Een systematische inventarisatie van de veiligheidsbeleving voor medewerkers en leerlingen vindt voor de leerlingen nog niet plaats. Daarmee ontnemt de school zich de gelegenheid om te kunnen vaststellen of het gevoerde beleid ook tot het beoogde resultaat leidt. Overigens geven de leerkrachten desgevraagd aan de school als een veilige werkplek te ervaren en heeft de inspectie tijdens de

uitvoering van het onderzoek geen signalen ontvangen die erop wijzen dat de school voor de leerlingen geen veilige leerplek zou zijn.

Naleving van de wet- en regelgeving

De inspectie heeft tekortkomingen vastgesteld in de naleving van wettelijke voorschriften, namelijk ten aanzien van de inhoud van de schoolgids. Ontbrekende onderdelen zijn de resultaten van het onderwijs, het sponsorbeleid, de aanduiding van het Regionaal Expertisecentrum (REC) waarbij de school is aangesloten en de vermelding van het adres van de landelijke klachtencommissie waarbij het bestuur is aangesloten en de bereikbaarheid van de vertrouwensinspectie.

3. TOEZICHTARRANGEMENT

De Inspectie van het Onderwijs kent aan de Ammanschool te Dordrecht het basisarrangement toe. Dit betekent dat de inspectie op dit moment geen reden heeft om het toezicht te intensiveren. Het basistoezicht bestaat uit een jaarlijkse risicoanalyse en eventueel een themaonderzoek.

Tekortkomingen in de naleving

De inspectie heeft tekortkomingen vastgesteld in de naleving van wettelijke voorschriften, namelijk ten aanzien van de inhoud van de schoolgids. Ontbrekende onderdelen zijn vermeld in hoofdstuk 2.

Het bevoegd gezag dient de geconstateerde tekortkomingen in de naleving van wettelijke voorschriften op te heffen. Daartoe geeft de Inspectie van het Onderwijs het bevoegd gezag de volgende opdracht:

In de schoolgids voor het schooljaar 2011-2012 is informatie over de hiervoor genoemde onderwerpen opgenomen. In het vierde kwartaal van 2011 voert de inspectie een onderzoek uit om na te gaan of de tekortkomingen zijn opgeheven.

